



FRISKOLERNE

Til Undervisningsministeriet
Att.: sft@stukovm.dk

Dansk Friskoleforening
Middelfartvej 77
5466 Asperup

62 61 30 13
df@friskoler.dk
www.friskoler.dk

19. december 2019

Høringssvar over fem bekendtgørelser: (1) godkendelse af frie grundskoler, der ønsker statstilskud, (2) godkendelse af frie grundskoler uden statstilskud, (3) godkendelse af efterskoler og frie fagskoler, (4) godkendelse af private institutioner for gymnasiale uddannelser og (5) bestyrelsesmedlemmers erklæringer.

Dansk Friskoleforening vil gerne takke for muligheden for at udtale sig om de foreliggende udkast.

Vi vil gerne starte med at anmærke, at det giver anledning til stort ressourceforbrug, at det ikke er fremhævet i bekendtgørelserne, hvad der konkret er ændret. Dermed er man nødsaget til at sammenholde de nye udkast med de eksisterende bekendtgørelser for at se udformningen af ændringerne. Det gør det vanskeligere at give fyldestgørende bemærkninger til bekendtgørelserne.

Særligt vedr. bekendtgørelse om godkendelse af frie grundskoler der ønsker statstilskud:

Det implementeres i bekendtgørelsens § 3, stk. 2, at initiativtagere bag en ny fri grundskole skal møde personligt op på en angiven adresse senest 15. august for at komme i betragtning til en vurdering om godkendelse af skoleinitiativet. Dette fremmøde indeholder en række formelle krav om udfyldelse og underskrift af nødvendige dokumenter. Vi har svært ved at se, hvilken øget værdi det har for processen, at skoleinitiativet møder op for at gøre noget, som de involverede kunne have varetaget langt smidigere og effektivt, hvor initiativkredsen måtte finde dette bedst – eksempelvis via Nem-id.

Vi vurderer, at det er en handling, der primært tjener et formål af symbolsk karakter, og som desværre kan være et ekstra benspænd for initiativgrupper, der, som vi oplever dem flest, typisk består af mange personer qua det omfattende, og for lægmænd, komplekse arbejde det er at etablere en friskole.

Vi forstår, at der kan være en positiv symbolik i fremmødet, men vi er i tvivl om, hvorvidt værdien af denne tilføjelse står mål med de anstrengelser, der skal lægges i at løfte den?

Selvom det ikke direkte er en del af denne høring, vil vi gerne påpege, at det af bilag 3. under punktet, der uddyber, hvad der ligger i frihed- og folkestyrekravet i friskolelovens §1 stk. 2, 2. pkt, angives, at skolen i sin undervisning pålægges at **sikre**, at eleverne »lærer og kommer til at respektere, at det danske samfund bygger på en række grundlæggende menneske- og frihedsrettigheder, f.eks. et forbud mod diskrimination på grund af køn, race og religion«. I et land, der bryster sig af åndsfrihed, virker det paradoksalt, at lærere pålægges, ikke blot at undervise eleverne, men ligeledes at *sikre* at eleverne respekterer hvad de læres.

Vi vil også gerne fremhæve, at det igennem bilagene understreges, at »frihed- og folkestyrekravet« indbefatter et forbud mod diskrimination på grund af f.eks religion. Samtidigt står det meget klart, materialet igennem, at de sproglige fortolkninger af loven er møntet på en kritisk holdning til borgere med en anden religion end den gængse. Dette *kan* læses som et paradoks.

Ovenstående bemærkninger kan overføres til de øvrige bekendtgørelser i det omfang samme rammer er implementeret her.

Med venlig hilsen
på foreningens vegne

Peter Bendix Pedersen
Formand

Søren Stein Brinck
Sekretariatsleder